

## ALIMENTACION ENERGÉTICA

Pascua Lama requiere de la instalación de una planta termoeléctrica de energía que instalaría en la cuarta región y de una red de tendidos de alta tensión que lleve la producción al proyecto (que necesita pasar por un sinnúmero de áreas protegidas y producir así más silenciado daño ambiental). Esto hace que el proyecto sea biregional y que entonces su aprobación haya tenido que ser dada por la CONAMA, pero esta parte del proyecto se desagregó, para que pudiera ser resuelto por la COREMA, donde el intendente Rodrigo Rojas daba un apoyo abierto a la empresa.

A propósito... parte de la energía de esta central pretende ser derivada al proyecto Veladero (argentina), o sea, mientras nos chantajejan con la crisis energética y sancionan nuestro consumo, vemos que la verdadera crisis es para las escalas de producción de estas empresas, que además generan acá el daño para abaratar costos en el extranjero.



## ACCIDENTES E INCIDENTES RELACIONADOS CON BARRICK EN EL CONTINENTE

Recientemente en México explotó un camión de explosivos para la minera, pertenecientes a la misma empresa que trabaja para Barrick en Argentina, el saldo fueron más de 30 muertos y 120 heridos.

En Bajo la Alumbreira se constatan nuevos derrames de tóxicos.

## Cuestionamientos públicos en altas esferas: Al Gore, Harper. Encuentro Binacional de Ecología

1. Al Gore...pugna: Para el mega evento de la venida de Al Gore, y el calentamiento global, uno de los auspiciados era Barrick, la movilización comunitaria hizo que Gore le pidiera a la empresa salir de la lista, fue reemplazada por el gobierno.

2. Lobby o Visita de Estado: Cuando en junio vino el primer ministro canadiense, Stephen Harper, y las organizaciones develaron que no era visita de Estado sino presión política y Lobby para la Barrick, en alrededor de 15 medios de comunicación canadienses el tema fue cubierto, y de hecho, el mismo Harper, por la presión ciudadana, tuvo que entrar y salir de las oficinas por la puerta trasera y contra el tránsito, como un delincuente cualquiera.

3. ¿Auspiciadores ecológicos?: 3 Reunión Binacional de Ecología en la Serena entre el 30 de septiembre y el 4 de octubre: Para esta cita cumbre de la ciencia argentina y chilena, los auspiciadores son entre otros Barrick, Celco, Xtrata y Doña Inés de Collahuasi, y ya más de 50 organizaciones sociales de distinta índole han exigido el retiro de estas empresas y un cuestionamiento ético a la ciencia y universidades de Chile y Argentina.

**MARCHEMOS TODOS Y TODAS EL  
SÁBADO 27 DE OCTUBRE, A LAS 11:30,  
A FAVOR DE LA TRANSPARENCIA, DE LA  
DIGNIDAD, DE LA TIERRA,  
DE LA FRATERNIDAD Y EN CONTRA  
DE PASCUA LAMA.**

Más información:

[www.noapascualama.org](http://www.noapascualama.org)

[www.olca.cl](http://www.olca.cl)

[www.fotolog.com/nopascualama](http://www.fotolog.com/nopascualama).

Programa Semillas de Agua, viernes 15:00 horas, Radio Tierra, 1300 AM.

Para charlas en tu U. o colegio: [sila@ctcinternet.cl](mailto:sila@ctcinternet.cl)

## ¿Quién dijo que está todo perdido?... Los pendientes ocultos de Pascua Lama

El 15 de febrero del 2006 la COREMA aprobó el proyecto Pascua Lama, pese a todos los antecedentes en contra y a la fuerte oposición comunitaria. Para casi todo el mundo, esta decisión fue una nueva derrota y la confirmación de que los ciudadanos no tenemos ni pito que tocar en el destino del país.



Pero, para quienes están amenazados por el proyecto, el veredicto de la autoridad es sólo una confirmación más de la alianza entre el gobierno y los grupos económicos, y saben que la empresa está complicada. La resistencia ha denunciado irregularidades que ponen en jaque su proyecto, la mayor conciencia comunitaria y la difusión de todas las mentiras y engaños de la minera han ido deshipnotizando a la gente. Hoy Pascua Lama tiene muchos pendientes y hay un descrédito creciente entre los accionistas de la empresa. Extend Comunicaciones, la empresa que le hace la comunicación estratégica a Barrick (propiedad de las hijas de Belisario Velasco), se ha encargado de difundir que luego de sucesivos aplazamientos, Pascua Lama entraría a operar a comienzos del 2008. Pero esto es para imponer que ya no hay nada más que hacer, cuestión que no es en absoluto verdad... Informémonos de algunos ejemplos.

**ESTE SÁBADO 27 DE OCTUBRE CONVOCAMOS A UNA GRAN MARCHA, A LAS 11:30 DEL DÍA DESDE LA ESTACIÓN MAPOCHO.**

## Ajustes al protocolo adicional específico del tratado binacional minero para Pascua Lama.



Por más de 2 años entre Chile y Argentina se ha estado negociando el tema de la tributación del proyecto, aún no hay acuerdo.

Todo proyecto, además de ser aprobado por la

### Permisos sectoriales

CONAMA, debe contar con permisos supervisados por las áreas del estado con competencia en cada materia. Según Barrick eso ya estaría listo, sin embargo, en entrevistas hechas por Semillas de Agua a Sernagomin (que debe dar dos permisos sectoriales claves) aún la empresa no ha mandado siquiera una solicitud, y de hecho, el Servicio sabe que el tema va a demorar porque ellos no están de acuerdo con las soluciones técnicas que la empresa pretende dar por ejemplo al Botadero de Estériles, cuestión que retardaría por largo tiempo los trámites necesarios.

### Denuncia de los huascoaltinos ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

El caso fue presentado a comienzos de año, el Estado no ha respondido, lo que haría admisible ante la Corte el recurso. Este se sustenta en denegación de justicia (todas las causas levantadas en Chile han sido desatendidas por problemas de forma y no de fondo), usurpación territorial (con la firma del diputado y abogado Jaime Mulet, 10 hectáreas pasaron a transformarse en 50 mil, ese es el lugar donde ahora se emplaza la minera, además la presencia de la minera imposibilita la actividad ganadera, la principal de los huascoaltinos), vulneración específica de los derechos de agua (los proyectos se ubican en la cabeceras de los ríos que surten de agua a la comunidad) y no consideración alguna de aspectos antropológicos y culturales en el EIA.

## Demanda por daño ambiental por destrucción irreparable de los glaciares.

Los consejales y presidentes de Juntas de vecinos del Valle, solicitaron en marzo al Consejo de Defensa del Estado que interponga una Demanda por la destrucción de los glaciares. La respuesta está aún pendiente. Antes levantaron la misma solicitud a la municipalidad de Alto del Carmen, la que no quiso hacerse cargo, por lo tanto sería cosolidaria en la responsabilidad en caso de que la justicia falle en contra de la empresa. Se espera la respuesta de la autoridad para que se haga cargo de las costas millonarias del juicio, pero también para determinar su corresponsabilidad en caso de negarse.

### Centro logístico: el país explotador de barrick

Barrick publicó que en octubre del 2006 se comenzaría a construir en el aeródromo de Vallenar el Centro logístico, o sea el lugar donde se almacenará todo lo que deba subir a la mina, pero además donde la empresa instalará sus oficinas y las de control migratorio (que necesita por ser un proyecto binacional) a más de 100 kilómetros del yacimiento.

La obra tiene la aprobación de la Corema, sin embargo, la empresa ni siquiera tiene un contrato de arriendo o algo que muestre (algún el dominio) la propiedad del lugar donde pretende construir. O sea, la autoridad ambiental aprobó un proyecto que no tiene dónde hacerse. Además el Ministerio de Bienes Nacionales ha dicho que no hay ningún contrato firmado con la empresa, no se ha cursado un cambio de uso de suelo, no se ha informado a la población que deberá vivir rodeada de 80 toneladas diarias de explosivos durante 17 años.

¿Chile?  
... creo que es una de las comunas pobres que rodean a Barrick

## Disminuye la credibilidad comunitaria del discurso mediático de barrick

1. Despido de trabajadores: El discurso de Barrick se ha impuesto por la oferta de empleo estable y digno. Primero dijeron 6000, luego 5000, luego 2500 para cada lado de la cordillera. Luego hablaron de 1600 para la etapa de operación, claro que nada dicen ahora de la nacionalidad de los contratados, ni de la competencia que un agricultor puede tener en estas tareas. Ante el descrédito que supone esto, para recuperar credibilidad, Barrick contrató en Marzo de 2005 a cerca de 200 trabajadores por un sueldo mensual de \$200.000, como jornales en "las faenas del Proyecto Pascua Lama". En Abril del 2005 se estipuló que la vigencia del contrato de trabajo sería indefinida. En septiembre del 2006 fueron despedidos y por una subcontratista de caminos... La impotencia se extiende y aunque la gente sigue esperando (recibió 43 mil currículo y prometió a todos trabajo), cada vez cree menos.

2. Desmentido de apoyo comunitario publicado en carta de barrick por parte de las juntas de vecinos del sector. Preocupada por el descrédito ante la comunidad que ya está siendo visto por sus accionistas, en agosto publicó una carta firmada por presidentes de organizaciones y uniones comunales. Las firmas fueron hechas sin consulta a las organizaciones y costarán la cabeza de más de un dirigente.

3. Acusaciones de corrupción en la junta de vigilancia del valle del huasco luego de platas entregadas por la minera. En agosto del 2005 cuando los empresarios agrícolas del Valle estaban contra el proyecto y respaldados con estudios hechos con la plata de todos los regantes, la minera decidió sentarse a negociar con ellos y firmaron un protocolo por 60 millones de dólares. La Junta nunca consultó a los regantes y el protocolo fue declarado ilegítimo por la Dirección General de Aguas, sin embargo se validó igual y fue un factor clave en la aprobación de Pascua Lama. Ahora, las entregas de remesas están dividiendo a las directivas y mostrando corrupción entre los socios de Barrick.